



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ АДЫГЕЯ
ОПРЕДЕЛЕНИЕ
о принятии обеспечительных мер

г. Майкоп

Дело № А01-849/2016

19 сентября 2024 года

Арбитражный суд Республики Адыгея в составе судьи Кочуры Ф.В., рассмотрев заявление конкурсного кредитора индивидуального предпринимателя Багова Нальбия Хамедовича Тлехурая Артура Юрьевича о принятии обеспечительных мер по делу № А01-849-54/2016 о внесении дополнений в Положение о порядке, условиях и о сроках реализации имущества должника, утвержденное определением Арбитражного суда Республики Адыгея от 27.04.2024 по делу № А01-849/2016 по заявлению публичного акционерного общества «Сбербанк России» в лице Адыгейского отделения № 8620 о признании несостоятельным (банкротом) индивидуального предпринимателя Багова Нальбия Хамедовича (Республика Адыгея, г. Майкоп, ул. Менделеева 9, ИНН 010501503957, ОГРНИП 304010530900127),

У С Т А Н О В И Л:

15 апреля 2016 года публичное акционерное общество «Сбербанк России» в лице Адыгейского отделения № 8620 обратилось в Арбитражный суд Республики Адыгея с заявлением о признании индивидуального предпринимателя Багова Нальбия Хамедовича (далее – ИП Багов Н.Х., также - должник) несостоятельным (банкротом).

Решением Арбитражного суда Республики Адыгея от 20.12.2016 должник – ИП Багов Н.Х. признан несостоятельным (банкротом), в отношении него открыта процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим утвержден Клименко Дмитрий Иванович.

Определением Арбитражного суда Республики Адыгея от 22.06.2018 по делу № А01-849/2016 утверждено мировое соглашение, производство по делу о несостоятельности (банкротстве) ИП Багова Н.Х. прекращено.

Определением Арбитражного суда Республики Адыгея от 19.08.2021 мировое соглашение в отношении всех конкурсных кредиторов индивидуального предпринимателя Багова Нальбия Хамедовича расторгнуто, производство по делу № А01-849/2016 в

отношении должника возобновлено. Указанным судебным актом в отношении должника введена процедура банкротства – реализация имущества гражданина сроком на шесть месяцев, финансовым управляющим утвержден Клименко Дмитрий Иванович.

Определением Арбитражного суда Республики Адыгея от 27.04.2024 утверждено Положение о порядке, сроках и условиях продажи имущества индивидуального предпринимателя Багова Нальбия Хамедовича в редакции конкурсного кредитора должника Тлехурая Артура Юрьевича от 09.04.2024.

16 сентября 2024 года конкурсный кредитор должника Тлехурай Артур Юрьевич обратился в Арбитражный суд Республики Адыгея с заявлением о внесении дополнений в Положение о порядке, условиях и о сроках реализации имущества ИП Багова Н.Х., утвержденное определением Арбитражного суда Республики Адыгея от 27.04.2024 по делу №А01-849/2016.

Определением Арбитражного суда Республики Адыгея от 17.09.2024 указанное заявление принято к производству и назначено к судебному разбирательству в заседании арбитражного суда первой инстанции на 30 октября 2024 года.

В рамках указанного спора конкурсный кредитор должника Тлехурай А.Ю. просит принять обеспечительные меры в виде приостановления торгов имуществом должника:

- объект незавершенного строительства, кадастровый номер 01:08:0518057:38, состоящий из двух литеров: здание гостиницы строение 2, Литер: А1, над А1, а, площадь застройки 221,7 кв.м.; часть здания гостиницы, литер А2, а15, площадь общая 1 172,0 кв.м, адрес местоположения: Республика Адыгея, г. Майкоп, ул. Гагарина, д. 1Б, вид права: собственность;

- право пользования (на основании договора аренды) на земельный участок, земли населённых пунктов - для размещения ресторана, площадь: 3540 кв.м, кадастровый номер: 01:08:0518057:13, адрес местоположения: Республика Адыгея, г. Майкоп, ул. Гагарина, 1-в, вид права: аренда (краткосрочная) срок аренды - до 11.02.2023г. (договор №009071 от 12.02.2020г.);

- пивной бар, лит «А» основное здание с мансардой, назначение: нежилое здание, площадь общая 579,1 кв.м. количество этажей: 2, кадастровый номер 01:08:0518057:37, адрес местоположения: Республика Адыгея, г. Майкоп, ул. Гагарина, д. 1Б, вид права: собственность (в соответствии с техническим заключением о состоянии несущих строительных конструкций для дальнейшего использования по назначению ресторана "Эдем" по ул. Гагарина 1-6 г. Майкопа после выполнения перепланировки без проектной документации от 25 мая 2009г. общая площадь объекта составляет 826 кв.м);

- земельный участок, земли населённых пунктов - для размещения пивного бара, площадь: 2064 кв.м, кадастровый номер: 01:08:0518057:2, адрес местоположения: Республика Адыгея, г. Майкоп, ул. Гагарина, 1-6, вид права: собственность до рассмотрения заявления о внесении дополнений в Положение о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества ИП Багова Н.Х., утвержденное определением Арбитражного суда Республики Адыгея от 27.04.2024 по делу №А01-849/2016 по существу.

В обосновании необходимости внесения изменений в утвержденное Арбитражным судом Республики Адыгея положение о торгах от 27.04.2024, заявитель указывает на то, что в случае, если торги имуществом должника посредством публичного предложения не состоятся, это может привести к невозможности погашения требований кредиторов в полном объеме, а как следствие, причинению вреда кредиторам.

Заявитель указывает, что начальная цена на публичных торгах составляет 71 977 500 рублей. Соответственно 20% от 71 977 500 составляет 14 395 500 рублей. Согласно отчету финансового управляющего Багова Н.Х. в реестре требований кредиторов включены кредиторы на общую сумму более 20 миллионов рублей.

Поскольку в соответствии с п. 5 ст. 213.26 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 № 127-ФЗ имущество, составляющее конкурсную массу и не реализованное финансовым управляющим, передается гражданину по акту приема-передачи, заявитель имеет опасения, что в случае не реализации на торгах путем публичного предложения, указанного имущества, оно будет возвращено должнику (наследникам должника), что приведет к нарушению прав конкурсных кредиторов должника, требования которых с 2017 года остаются не погашенными.

Изучив заявление о принятии обеспечительных мер и материалы дела, суд считает его подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно части 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным данным кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

В силу статьи 32 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» и части 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам,

предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы о несостоятельности (банкротстве)

Согласно пункту 1 статьи 46 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) арбитражный суд по ходатайству заявителя или по ходатайству иного лица, участвующего в деле о банкротстве, вправе принять обеспечительные меры в соответствии с АПК РФ.

В соответствии с пунктами 1, 2 статьи 90 АПК РФ арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле, а в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, и иного лица может принять срочные временные меры, направленные на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя. Обеспечительные меры допускаются на любой стадии арбитражного процесса, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

Согласно статье 91 АПК РФ, обеспечительными мерами могут быть, в том числе, запрещение ответчику и другим лицам совершать определенные действия, касающиеся предмета спора. Обеспечительные меры должны быть соразмерны заявленному требованию.

В соответствии с пунктом 3 постановления Пленума Верховного Суда РФ № 15 от 01.06.2023 «О некоторых вопросах принятия судами мер по обеспечению иска, обеспечительных мер и мер предварительной защиты» (далее – Постановление № 15) в гражданском и арбитражном судопроизводстве обеспечительные меры принимаются по заявлению лиц, участвующих в деле, а в случаях, предусмотренных законом, и иных лиц (части 1, 3 статьи 139 ГПК РФ, часть 1 статьи 90 АПК РФ). К числу лиц, участвующих в деле, которые вправе обратиться с заявлением, ходатайством (далее – заявление) о принятии обеспечительных мер, относятся стороны, заявители и заинтересованные лица, третьи лица. При рассмотрении дела о банкротстве с заявлением об обеспечении требований кредиторов и интересов должника могут обратиться заявитель и иные лица, участвующие в деле о банкротстве (часть 1 статьи 34, часть 1 статьи 46 Закона о банкротстве).

Согласно пункту 6 Постановления № 15, суд принимает обеспечительные меры по искам, требованиям, административным искам (далее также – иск) как имущественного, так и неимущественного характера, в том числе о признании права, возложении обязанности совершить определенные действия либо воздержаться от их совершения.

Как разъяснено в пункте 14 Постановления № 15, рассматривая заявление о принятии обеспечительных мер, суд устанавливает наличие оснований для принятия

обеспечительных мер, определяет, насколько конкретная мера, о принятии которой просит заявитель, связана с предметом заявленного требования, соразмерна ему и каким образом она обеспечит фактическую реализацию целей принятия обеспечительных мер (часть 3 статьи 140 ГПК РФ, часть 2 статьи 91 АПК РФ, части 1, 4 статьи 85 КАС РФ). Суд принимает обеспечительные меры при установлении хотя бы одного из оснований для их принятия (часть 1 статьи 139 ГПК РФ, часть 2 статьи 90 АПК РФ, часть 1 статьи 85 КАС РФ). В связи с этим при оценке доводов заявителя судам следует, в частности, иметь в виду:

- разумность и обоснованность требования заявителя о принятии обеспечительных мер;
- связь испрашиваемой обеспечительной меры с предметом заявленного требования;
- вероятность причинения заявителю значительного ущерба в случае непринятия обеспечительных мер;
- обеспечение баланса интересов сторон;
- предотвращение нарушения при принятии обеспечительных мер публичных интересов, интересов третьих лиц.

В целях предотвращения причинения заявителю значительного ущерба обеспечительные меры могут быть направлены на сохранение существующего состояния отношений (*status quo*) между сторонами.

В соответствии с пунктами 15, 16 Постановления № 15 судам следует учитывать, что обеспечительные меры являются ускоренным и предварительным средством защиты, следовательно, для их принятия не требуется представления доказательств в объеме, необходимом для обоснования требований и возражений стороны по существу спора. Для принятия обеспечительных мер заявителю достаточно обосновать наличие возможности наступления последствий, предусмотренных частью 2 статьи 139 ГПК РФ, частью 2 статьи 90 АПК РФ, частью 1 статьи 85 КАС РФ.

Если в обоснование заявления о принятии обеспечительных мер лицо ссылается на то, что непринятие обеспечительных мер может затруднить или сделать невозможным исполнение решения суда (часть 2 статьи 139 ГПК РФ, часть 2 статьи 90 АПК РФ, часть 1 статьи 85 КАС РФ), основанием для принятия обеспечительных мер может служить наличие реальной или потенциальной угрозы неисполнения решения суда, затруднения его исполнения в будущем. Судом могут быть учтены доводы заявителя, обусловленные в том числе возможностью принятия ответчиком, административным ответчиком (далее также - ответчик) мер по отчуждению имущества после предъявления иска; совершения им действий, направленных на сокрытие имущества, уменьшение его ценности; наличием возбужденных в отношении ответчика исполнительных производств; а также тем, что

непринятие обеспечительных мер приведет к нарушению прав, свобод, законных интересов истца, административного истца, неопределенного круга лиц, в защиту прав, свобод и законных интересов которых подано соответствующее исковое заявление, невозможности или затруднительности защиты прав, свобод и законных интересов стороны.

Согласно пунктам 18, 20 Постановления № 15, принимаемые судом обеспечительные меры должны быть соразмерны требованиям, в обеспечение которых они принимаются. Например, по общему правилу суд вправе наложить арест на имущество ответчика в пределах цены иска или запретить ответчику, другим лицам совершать определенные действия исключительно в рамках заявленного требования.

В заявлении о принятии обеспечительных мер должна быть указана конкретная обеспечительная мера или меры, которые просит принять заявитель (часть 1 статьи 139 ГПК РФ, пункт 6 части 2 статьи 92 АПК РФ, пункт 5 части 2 статьи 86 КАС РФ).

Таким образом, основаниями для принятия обеспечительных мер являются случаи, когда непринятие мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, а также причинить значительный ущерб заявителю.

Согласно пункту 5 части 2 статьи 92 АПК РФ в заявлении об обеспечении иска должно быть указано обоснование причины обращения с заявлением об обеспечении иска.

Затруднительный характер исполнения судебного акта либо невозможность его исполнения могут быть связаны с отсутствием имущества у должника, действиями, предпринимаемыми для уменьшения объема имущества.

В целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю обеспечительные меры могут быть направлены на сохранение существующего состояния отношений (*status quo*) между сторонами.

Учитывая, что обеспечительные меры применяются при условии их обоснованности, арбитражный суд признает заявление стороны о применении обеспечительных мер обоснованным, если имеются доказательства, подтверждающие наличие хотя бы одного из оснований, предусмотренных частью 2 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Обеспечительные меры должны быть соразмерны заявленному требованию.

При оценке доводов заявителя в соответствии с частью 2 статьи 90 АПК РФ арбитражным судам следует иметь в виду: разумность и обоснованность требования заявителя о применении обеспечительных мер; вероятность причинения заявителю значительного ущерба в случае непринятия обеспечительных мер; обеспечение баланса

интересов заинтересованных сторон; предотвращение нарушения при принятии обеспечительных мер публичных интересов и интересов третьих лиц.

Рассматривая заявление о применении обеспечительных мер, суд оценивает, насколько конкретная обеспечительная мера связана с предметом заявленного требования, соразмерна ему и каким образом она обеспечит фактическую реализацию целей обеспечительных мер, обусловленных основаниями, предусмотренными частью 2 статьи 90 АПК РФ.

При рассмотрении вопроса об обеспечении иска необходимо учитывать наличие данных, обосновывающих требования, исходить из того, что меры по обеспечению иска (заявления) принимаются с учетом конкретных обстоятельств дела и только тогда, когда в этом есть необходимость.

В соответствии с частью 1 статьи 65, статьей 71 АПК РФ суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств, арбитражный суд оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности, при этом каждое доказательство подлежит оценке судом наряду с другими доказательствами, а каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Оценив в порядке [статьи 71 АПК РФ](#) представленные в материалы дела доказательства, суд полагает, что заявленные обеспечительные меры направлены на обеспечение баланса интересов заинтересованных сторон, сохранение существующего состояния их отношений, а также на предотвращение причинения кредиторам значительного ущерба и являются единственным способом, который обеспечит фактическую реализацию целей обеспечительных мер, обусловленных основаниями, предусмотренными [частью 2 статьи 90 АПК РФ](#), и направлены на реализацию задач процедуры банкротства в отношении должника.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 90-93, 184-186, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

заявление конкурсного кредитора Тлехурая Артура Юрьевича о принятии обеспечительных мер по делу № А01-849/2016 удовлетворить.

Принять обеспечительные меры по делу № А01-849/2016 в виде приостановления торгов имуществом должника:

- объект незавершенного строительства, кадастровый номер 01:08:0518057:38, состоящий из двух литеров: здание гостиницы строение 2, Литер: А1, над А1, а, площадь застройки 221,7 кв.м.; часть здания гостиницы, литер А2, а15, площадь общая 1 172,0 кв.м, адрес местоположения: Республика Адыгея, г. Майкоп, ул. Гагарина, д. 1Б, вид права: собственность;

- право пользования (на основании договора аренды) на земельный участок, земли населённых пунктов - для размещения ресторана, площадь: 3540 кв.м, кадастровый номер: 01:08:0518057:13, адрес местоположения: Республика Адыгея, г. Майкоп, ул. Гагарина, 1-в, вид права: аренда (краткосрочная) срок аренды - до 11.02.2023г. (договор №009071 от 12.02.2020г.);

- пивной бар, лит «А» основное здание с мансардой, назначение: нежилое здание, площадь общая 579,1 кв.м. количество этажей: 2, кадастровый номер 01:08:0518057:37, адрес местоположения: Республика Адыгея, г. Майкоп, ул. Гагарина, д. 1Б, вид права: собственность (в соответствии с техническим заключением о состоянии несущих строительных конструкций для дальнейшего использования по назначению ресторана "Эдем" по ул. Гагарина 1-6 г. Майкопа после выполнения перепланировки без проектной документации от 25 мая 2009г. общая площадь объекта составляет 826 кв.м),

- земельный участок, земли населённых пунктов - для размещения пивного бара, площадь: 2064 кв.м, кадастровый номер: 01:08:0518057:2, адрес местоположения: Республика Адыгея, г. Майкоп, ул. Гагарина, 1-6, вид права: собственность, до рассмотрения заявления конкурсного кредитора Тлехурааю Артура Юрьевича о внесении дополнений в Положение о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества ИП Багова Н.Х., утвержденное определением Арбитражного суда Республики Адыгея от 27.04.2024 по делу №А01-849/2016 по существу.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в срок, не превышающий месяца со дня его вынесения в Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд в порядке, предусмотренном главой 21 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. Жалоба на определение подается через суд, принявший судебный акт. Подача жалобы на данное определение не приостанавливает его исполнение.

Судья

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 13.08.2024 7:34:43

Кому выдана Кочура Федор Васильевич

Ф.В. Кочура