



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

344 002 г. Ростов-на-Дону, ул. Станиславского, 10/11-13

<http://www.rostov.arbitr.ru>; e-mail: info@rostov.arbitr.ru

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

г. Ростов-на-Дону
«02» февраля 2021 года

Дело № А53-24318/2020

Резолютивная часть решения оглашена «01» февраля 2021 года
Решение в полном объеме изготовлено «02» февраля 2021 года

Арбитражный суд Ростовской области в составе судьи Хворых Л.В.,
при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания
Захаровой А.С.,
рассмотрев в открытом судебном заседании заявление Ванеева Вадима Шалвовича
(10.12.1961 года рождения, уроженца г. Цхинвали, ИНН 615502146870, СНИЛС № 203-
801-734 21, место жительства: Ростовская область, г. Шахты, ул. Ленина, д. 174, кв. 9)
о признании несостоятельным (банкротом) гражданина
при участии в судебном заседании:
от должника: представитель Блинова Е.С. по доверенности от 26.10.2020

установил: гражданин Ванеев Вадим Шалвович обратился в Арбитражный суд
Ростовской области с заявлением о признании его несостоятельным (банкротом), ссылаясь
на наличие задолженности свыше 500 000,00 рублей, просроченной более трех месяцев.

В обоснование заявления заявитель ссылается на наличие обстоятельств, очевидно
свидетельствующих о том, что он не в состоянии исполнить денежные обязательства и
(или) обязанность по уплате обязательных платежей в установленный срок, при этом
гражданин отвечает признакам неплатежеспособности и (или) признакам недостаточности
имущества.

Из Саморегулируемой организации Ассоциация арбитражных управляющих
«Солидарность» в материалы дела посредством сервиса подачи документов в электронном
виде «Мой Арбитр» поступили документы о кандидатуре арбитражного управляющего
Саркисяна Арамаиса Каджиковича.

Представитель должника в судебном заседании поддержал заявленные требования,
просил ввести в отношении должника процедуру реализации имущества гражданина, не
возражал против кандидатуры арбитражного управляющего.

Рассмотрев материалы дела, заслушав объяснения должника, суд установил
следующее.

Гражданин Ванеев Вадим Шалвович 10.12.1961 года рождения, уроженец г.
Цхинвали, место регистрации: Ростовская область, г. Шахты, ул. Ленина, д. 174, кв. 9,
имеет следующий страховой номер индивидуального лицевого счета застрахованного
лица в системе обязательного пенсионного страхования 203-801-734 21.

Гражданин имеет источник дохода, трудоустроен.

Согласно выписке из Единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей по состоянию на 21.10.2020 Ванеев Вадим Шалвович в качестве индивидуального предпринимателя не зарегистрирован, что подтверждается выпиской.

Должник состоит в зарегистрированном браке с Ванеевой (Герасимовой) Екатериной Александровной, что подтверждается свидетельством о заключении брака от 03.09.2020.

Несовершеннолетних детей и лиц на иждивении должник не имеет.

По состоянию на дату подачи заявления сумма задолженности гражданина перед третьими лицами, составляет свыше 500 000,00 рублей, в том числе:

- перед ООО «Ломан-2» по денежному обязательству в размере 29 078 475 673,80 рублей по договорам поручительства;
- перед Государственной корпорацией «Внешэкономбанк» по денежному обязательству в размере 9 248 620 506,50 рублей по договору поручительства;
- перед ООО «Новые Утиные Фермы» по денежному обязательству в размере 6 457 942 271,49 рублей по договорам поручительства;
- перед Цкаевым А.С. по денежному обязательству в размере 31 575 158,11 рублей по договору займа от 29.12.2014.

Состав и размер денежных обязательств и обязательных платежей определены на дату подачи в суд настоящего заявления и подтверждены первичными документами и судебными актами.

Исходя из представленных должником в суд документов, в счет оплаты вознаграждения финансового управляющего должником с целью финансирования процедуры банкротства на депозитный счет Арбитражного суда Ростовской области были перечислены денежные средства в размере 35 000,00 рублей по чеку-ордеру от 21.10.2020 (операция 86).

У должника имеется следующее имущество в виде: земельного участка, площадью 1 130 кв.м., четырех объектов недвижимого имущества, расположенных по адресу: Ростовская область, г. Шахты, ул. Шевченко, д. 135а, находящиеся в залоге у Цкаева А.С.; доли в уставных капиталах ООО «Донстар» (9 990 рублей - 99% доля); НАО «Донстар-Центр» (370 000,00 рублей – 37% доля); ООО «Торговый дом Утолина» (10 000 рублей – 100% доля); ООО «Мишель-Алко» (10 000 000 рублей – 100% доли); дебиторская задолженность: ООО «Донстар-Центр» 674 556,28 рублей; ООО «Мишель-Алко» - 57 000 000,00 рублей; ООО «Донстар» - 58 267 222,19 рублей; задолженность по заработной плате: ООО «Донстар» - 24 420,80 рублей, ООО «Ирдон» - 3 815 296,06 рублей, ООО ТД «Утолина» - 60 418,00 рублей.

Указанные обстоятельства послужили основанием для обращения заявителя в Арбитражный суд Ростовской области с заявлением о признании его несостоятельным (банкротом).

В соответствии с пунктом 1 статьи 32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) дела о банкротстве юридических лиц и граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, с особенностями, установленными настоящим Федеральным законом.

В силу пункта 1 статьи 213.1 Закона о банкротстве отношения, связанные с банкротством граждан и не урегулированные настоящей главой, регулируются главами I - III.1, VII, VIII, параграфом 7 главы IX и параграфом 2 главы XI настоящего Федерального закона.

В соответствии с пунктом 2 статьи 213.4 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ от 26.10.2002 гражданин вправе подать в

арбитражный суд заявление о признании его банкротом в случае предвидения банкротства при наличии обстоятельств, очевидно свидетельствующих о том, что он не в состоянии исполнить денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей в установленный срок, при этом гражданин отвечает признакам неплатежеспособности и (или) признакам недостаточности имущества.

Согласно пункту 3 статьи 213.6 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» для целей настоящего параграфа под неплатежеспособностью гражданина понимается его неспособность удовлетворить в полном объеме требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей.

Если не доказано иное, гражданин предполагается неплатежеспособным при условии, что имеет место хотя бы одно из следующих обстоятельств:

гражданин прекратил расчеты с кредиторами, то есть перестал исполнять денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил;

более чем десять процентов совокупного размера денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей, которые имеются у гражданина и срок исполнения которых наступил, не исполнены им в течение более чем одного месяца со дня, когда такие обязательства и (или) обязанность должны быть исполнены;

размер задолженности гражданина превышает стоимость его имущества, в том числе права требования;

наличие постановления об окончании исполнительного производства в связи с тем, что у гражданина отсутствует имущество, на которое может быть обращено взыскание.

Если имеются достаточные основания полагать, что с учетом планируемых поступлений денежных средств, в том числе доходов от деятельности гражданина и погашения задолженности перед ним, гражданин в течение непродолжительного времени сможет исполнить в полном объеме денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил, гражданин не может быть признан неплатежеспособным.

Судом установлено, что по состоянию на дату подачи заявления, общая сумма долгов должника перед кредиторами, включая задолженность по обязательным платежам, составляет более пятисот тысяч рублей.

Должник не располагает свободными денежными средствами и имуществом в достаточном размере для погашения кредиторской задолженности.

Следовательно, в данной ситуации должник вправе был обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании его несостоятельным (банкротом).

Согласно статье 213.2 Закона о банкротстве при рассмотрении дела о банкротстве гражданина применяются реструктуризация долгов гражданина, реализация имущества гражданина, мировое соглашение.

В силу статьи 2 Закона о банкротстве реструктуризация долгов гражданина - реабилитационная процедура, применяемая в деле о банкротстве к гражданину в целях восстановления его платежеспособности и погашения задолженности перед кредиторами в соответствии с планом реструктуризации долгов.

Представитель должника указал, что за счет имеющихся доходов, должник не сможет погасить требования кредиторов за период процедуры реструктуризации, просил ввести в отношении должника процедуру реализации имущества гражданина.

В соответствии с пунктом 8 статьи 213.6 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ от 26.10.2002 по результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом, если гражданин не соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, установленным пунктом 1 статьи 213.13 настоящего Федерального закона, арбитражный

суд вправе на основании ходатайства гражданина вынести решение о признании его банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина.

В случае принятия арбитражным судом решения о признании гражданина банкротом арбитражный суд принимает решение о введении реализации имущества гражданина. Реализация имущества гражданина вводится на срок не более чем шесть месяцев. Указанный срок может продлеваться арбитражным судом в отношении соответственно гражданина, не являющегося индивидуальным предпринимателем, индивидуального предпринимателя по ходатайству лиц, участвующих в деле о банкротстве (абзац 1 пункта 2 статьи 213.24 Закона о банкротстве).

Основные последствия и ограничения, связанные с введением процедуры реализации имущества гражданина, указаны в пунктах 5, 6 и 9 статьи 213.25 Закона о банкротстве.

Приняв во внимание изложенное, оценив в порядке статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации представленные доказательства, арбитражный суд приходит к выводу о необходимости введения в отношении должника процедуры, применяемой в деле о банкротстве граждан – реализация имущества гражданина.

В своем заявлении должник просил утвердить финансового управляющего из числа членов Саморегулируемой организации Ассоциация арбитражных управляющих «Солидарность».

В материалы дела из Саморегулируемой организации Ассоциация арбитражных управляющих «Солидарность» поступили документы о кандидатуре арбитражного управляющего Саркисяна Арамаиса Каджиковича для утверждения финансовым управляющим в деле о банкротстве должника.

Исходя из представленных саморегулируемой организацией документов, кандидатура Саркисяна Арамаиса Каджиковича соответствует требованиям статей 20 и 20.2 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» от 26 октября 2002г. №127-ФЗ.

Согласно информации об арбитражном управляющем, он является членом саморегулируемой организации, имеет страховой полис. Суд не располагает сведениями о том, что Саркисян Арамаис Каджикович является заинтересованным лицом по отношению к должнику и кредиторам.

При таких обстоятельствах кандидатура Саркисяна Арамаиса Каджиковича подлежит утверждению в качестве финансового управляющего имуществом Ванеева Вадима Шалвовича с установлением вознаграждения на основании статьи 20.6 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» от 26 октября 2002г. № 127-ФЗ в размере двадцать пять тысяч рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Согласно абзацу 2 пункта 2 статьи 213.9 Закона о банкротстве арбитражный суд утверждает финансового управляющего в порядке, установленном статьей 45 настоящего Федерального закона, с учетом положений статьи 213.4 настоящего Федерального закона и настоящей статьи.

В силу пункта 3 статьи 213.9 Закона о банкротстве вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьей 20.6 настоящего Федерального закона, с учетом особенностей, предусмотренных настоящей статьей.

Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему единовременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

Сумма процентов по вознаграждению финансового управляющего в случае введения процедуры реализации имущества гражданина составляет семь процентов размера выручки от реализации имущества гражданина и денежных средств, поступивших в результате взыскания дебиторской задолженности, а также в результате применения последствий недействительности сделок. Данные проценты уплачиваются финансовому управляющему после завершения расчетов с кредиторами (абзац 2 пункта 17 статьи 20.6 Закона о банкротстве).

В соответствии с пунктом 1 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

Руководствуясь статьями 45, 213.24 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 167-170, 176, 223, 224 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л:

признать Ванеева Вадима Шалвовича (10.12.1961 года рождения, уроженца г. Цхинвали, ИНН 615502146870, СНИЛС № 203-801-734 21, место жительства: Ростовская область, г. Шахты, ул. Ленина, д. 174, кв. 9) несостоятельным (банкротом).

Ввести в отношении Ванеева Вадима Шалвовича процедуру реализации имущества гражданина.

Утвердить финансовым управляющим имуществом Ванеева Вадима Шалвовича – Саркисяна Арамаиса Каджиковича (ИНН 232010635520, регистрационный номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих 0215, адрес для направления корреспонденции: 344022, Ростовская область, г. Ростов-на-Дону, пер. Крепостной, д. 123, оф. 305), из числа членов Саморегулируемой организации Ассоциация арбитражных управляющих «Солидарность».

Установить финансовому управляющему единовременную сумму вознаграждения в размере 25 000 руб. за всю процедуру за счет средств должника.

С даты принятия арбитражным судом решения о признании должника банкротом и введении реализации имущества гражданина наступают последствия, установленные статьей 213.25 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Обязать финансового управляющего в установленный Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» срок опубликовать сведения о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина; выполнить мероприятия, предусмотренные пунктом 6 статьи 213.25, статьями 213.26, 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»; представить отчет о реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, реестра требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов; обеспечить явку в судебное заседание.

Назначить судебное заседание по рассмотрению отчета по результатам процедуры реализации имущества гражданина на «22» июля 2021 года в 10 часов 15 минут в помещении суда по адресу: г. Ростов-на-Дону, ул. Станиславского, 10/11-13, кабинет № 530.

Обязать финансового управляющего незамедлительно в случае завершения всех предусмотренных Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности

(банкротстве)» мероприятий до установленной даты заседания по рассмотрению отчета о результатах процедуры реализации имущества гражданина обратиться в арбитражный суд с ходатайством о назначении отчета к рассмотрению в судебном заседании.

Решение суда по настоящему делу подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в апелляционном порядке в Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение одного месяца с даты принятия через суд, принявший решение.

Решение суда по настоящему делу может быть обжаловано в кассационном порядке в Арбитражный суд Северо-Кавказского округа в течение двух месяцев с даты вступления решения по делу в законную силу через суд, вынесший решение, при условии, что оно было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Судья

Л.В. Хворых