



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о принятии обеспечительных мер

г. Ростов-на-Дону
«18» февраля 2026 года

Дело № А53-9802/2020

Арбитражный суд Ростовской области в составе судьи Тютюника П.Н., ознакомившись с заявлением Гук Галины Григорьевны о принятии обеспечительных мер в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Гука Виктора Васильевича (дата и место рождения: 24.05.1970, Брестская область, Березовский район, с. Ярцевичи, ИНН 672400649549, СНИЛС 038082651 56, место регистрации: Ростовская область, г. Волгодонск, ул. Беркутянская,46),

установил: определением Арбитражного суда Ростовской области от 11 ноября 2020 требования Сазонова Кирилла Юрьевича признаны обоснованными.

В отношении Гук Виктора Васильевича введена процедура реструктуризации долгов гражданина.

Финансовым управляющим Гук Виктора Васильевича утверждена - Ситникова Марианна Викторовна из числа членов Ассоциации «МСК СРО ПАУ «Содружество».

Сведения о признании должника банкротом и введении реструктуризации долгов гражданина опубликованы в газете «Коммерсантъ» № 209(6930) от 14.11.2020 г.

Решением Арбитражного суда Ростовской области от 30 апреля 2021 г. Гук Виктора Васильевича (дата и место рождения: 24.05.1970, Брестская область, Березовский район, с. Ярцевичи, ИНН 672400649549, СНИЛС 038082651 56, место регистрации: Ростовская область, г. Волгодонск, ул. Беркутянская,46) признали несостоятельным (банкротом).

В отношении Гук Виктора Васильевича введена процедура реализации имущества гражданина.

Финансовым управляющим Гук Виктора Васильевича утверждена – Ситникова Марианна Викторовна из числа членов Ассоциации «МСК СРО ПАУ «Содружество».

Сведения о признании должника банкротом и введении реализации имущества гражданина опубликованы в газете «Коммерсантъ» № 81(7043) от 15.05.2021 г.

В Арбитражный суд Ростовской области 17.02.2026 от Гук Галины Григорьевны поступило заявление о принятии обеспечительных мер в виде наложения запрета Финансовому управляющему Гук Виктора Васильевича - Миненко Виктору Юрьевичу (ИНН: 500345477888) на проведение торгов и аукционов на любых торговых площадках, заключение Договоров купли-продажи, а также совершение любых действий, направленных на отчуждение следующего имущества:

- квартиры, расположенной по адресу: Смоленская область, г. Смоленск, проезд Ипподромный, д. 7, к. 2,

- квартиры, расположенной по адресу: Смоленская область, г. Смоленск, проезд Маршала Конева, д. 29, кв. 301, кадастровый номер 67:27:0030732:69, до вступления в

законную силу Решения Волгодонского районного суда Ростовской области по иску Гук Галины Григорьевны к Гук Виктору Васильевичу о разделе совместно нажитого имущества супругов.

Рассмотрев заявленное ходатайство, суд считает его подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно [части 1 статьи 223](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и [статье 32](#) Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ (далее – Закон о банкротстве) дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным [Кодексом](#), с особенностями, установленными федеральными законами, регуливающими вопросы о несостоятельности (банкротстве).

Согласно пункту 1 статьи 46 Закона о банкротстве, арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле о банкротстве, вправе принять меры по обеспечению заявленных требований кредиторов в соответствии с Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации.

Арбитражному суду, в соответствии с пунктом 2 статьи 46 Закона о банкротстве, статьей 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, предоставлено право принять на любой стадии арбитражного процесса по заявлению лица, участвующего в деле, срочные временные меры, направленные на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя, если непринятие таких мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

Таким образом, обеспечение иска представляет собой процессуальный институт, предусматривающий принятие мер, которые гарантируют реализацию судебного решения в случае удовлетворения иска.

В силу пункта 2 части 1 статьи 91 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, обеспечительными мерами могут быть запрещение ответчику и другим лицам совершать определенные действия, касающиеся предмета спора, а, в силу части 1 статьи 91 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражным судом могут быть приняты иные обеспечительные меры, и одновременно может быть принято несколько обеспечительных мер, которые, исходя из части 2 указанной статьи, должны быть соразмерны заявленному требованию.

В соответствии со статьей 92 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации заявитель должен обосновать причины обращения с требованием о применении обеспечительных мер и представить суду доказательства, подтверждающие наличие оснований применения таких мер.

Обеспечительные меры должны быть соразмерны заявленному требованию.

В пункте 16 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 01.06.2023 № 15 «О некоторых вопросах принятия судами мер по обеспечению иска, обеспечительных мер и мер предварительной защиты» разъясняется, что если в обоснование заявления о принятии обеспечительных мер лицо ссылается на то, что непринятие обеспечительных мер может затруднить или сделать невозможным исполнение решения суда (часть 2 статьи 139 ГПК РФ, часть 2 статьи 90 АПК РФ, часть 1 статьи 85 КАС РФ), основанием для принятия обеспечительных мер может служить наличие реальной или потенциальной угрозы неисполнения решения суда, затруднения его исполнения в будущем.

Судом могут быть учтены доводы заявителя, обусловленные в том числе возможностью принятия ответчиком, административным ответчиком (далее также - ответчик) мер по отчуждению имущества после предъявления иска; совершения им действий, направленных на сокрытие имущества, уменьшение его ценности; наличием возбужденных в отношении ответчика исполнительных производств; а также тем, что непринятие обеспечительных мер приведет к нарушению прав, свобод, законных

интересов истца, административного истца, неопределенного круга лиц, в защиту прав, свобод и законных интересов которых подано соответствующее исковое заявление, невозможности или затруднительности защиты прав, свобод и законных интересов стороны.

Рассматривая заявление о применении обеспечительных мер, суд оценивает, насколько конкретная обеспечительная мера связана с предметом заявленного требования, соразмерна ему и каким образом она обеспечит фактическую реализацию целей обеспечительных мер, обусловленных основаниями, предусмотренными частью 2 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

При рассмотрении вопроса об обеспечении иска необходимо учитывать наличие данных, обосновывающих требования, исходить из того, что меры по обеспечению иска (заявления) принимаются с учетом конкретных обстоятельств дела и только тогда, когда в этом есть необходимость.

В соответствии с частью 1 статьи 65, статьей 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств, арбитражный суд оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности, при этом каждое доказательство подлежит оценке судом наряду с другими доказательствами, а каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Обращаясь в суд с настоящим ходатайство заявитель пояснила, что 06.02.2025 из сообщения потенциального покупателя Гук Галине Григорьевне стало известно, что обе квартиры включены в конкурсную массу Гук В.В. по делу о банкротстве №А53-9802/2020 и выставлены на торги (открытый аукцион).

Заявитель также указывает, что должником по настоящему делу подано заявление в Арбитражный суд Ростовской области об исключении данных квартир из конкурсной массы должника, которое назначено на 17.03.2026.

Кроме того, Гук Галиной Григорьевной подано исковое заявление в Волгодонской районный суд Ростовской области к Гук Виктору Васильевичу о разделе совместно нажитого имущества и признании личным имуществом Гук Галины Григорьевны, не подлежащим разделу имущества между супругами.

Заявитель полагает, что непринятие обеспечительных мер может повлечь отчуждение реализуемого имущества третьим лицам.

По результатам изучения заявленных Гук Галиной Григорьевной доводов суд считает возможным приостановить проведение процедуры торгов по реализации следующего имущества:

- квартиры, расположенной по адресу: Смоленская область, г. Смоленск, проезд Ипподромный, д. 7, к. 2,

- квартиры, расположенной по адресу: Смоленская область, г. Смоленск, проезд Маршала Конева, д. 29, кв. 301, кадастровый номер 67:27:0030732:69, до вступления в законную силу Решения Волгодонского районного суда Ростовской области по иску Гук Галины Григорьевны к Гук Виктору Васильевичу о разделе совместно нажитого имущества супругов.

Заявленные обеспечительные меры непосредственно связаны с предметом заявленных требований, суд приходит к выводу о необходимости удовлетворения заявления Гук Галины Григорьевны в принятии обеспечительных мер в отношении спорного имущества и приостановить торги до вступления в законную силу Решения Волгодонского районного суда Ростовской области по иску Гук Галины Григорьевны к Гук Виктору Васильевичу о разделе совместно нажитого имущества супругов.

Руководствуясь статьями 90 – 93, 184, 185, 188 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

удовлетворить заявление о принятии обеспечительных мер.

Запретить финансовому управляющему совершение любых действий, направленных на отчуждение следующего имущества:

- квартиры, расположенной по адресу: Смоленская область, г. Смоленск, проезд Ипподромный, д. 7, к. 2,

- квартиры, расположенной по адресу: Смоленская область, г. Смоленск, проезд Маршала Конева, д. 29, кв. 301, кадастровый номер 67:27:0030732:69, до вступления в законную силу Решения Волгодонского районного суда Ростовской области по иску Гук Галины Григорьевны к Гук Виктору Васильевичу о разделе совместно нажитого имущества супругов.

Разъяснить заинтересованным лицам, что при несогласии с данной обеспечительной мерой лицо, участвующее в деле, вправе обратиться с ходатайством об отмене обеспечения иска, которое подлежит рассмотрению в порядке, предусмотренном статьей 97 настоящего Кодекса.

Судья

П.Н. Тютюник

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 12.08.2025 11:09:49

Кому выдана Тютюник Павел Николаевич